

2025信州大学 二次解答分析速報

教科:

学部: 学科(課程・専攻):

入試区分

試験時間: 分

〈全体分析〉

解答形式:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 分量 減少 | <input type="checkbox"/> 難易 易化 |
| <input type="checkbox"/> 分量 やや減少 | <input type="checkbox"/> 難易 やや易化 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 分量 変化なし | <input checked="" type="checkbox"/> 難易 変化なし |
| <input type="checkbox"/> 分量 やや増加 | <input type="checkbox"/> 難易 やや難化 |
| <input type="checkbox"/> 分量 増加 | <input type="checkbox"/> 難易 難化 |

出題の特徴:

長文読解と自由英作文。和訳はなく説明問題のみ。

その他トピックス:

大問4つの構成と形式は例年通り。

〈大問分析〉

問題	区分・範囲	項目・テーマ・出典	内容・形式 (選択・記述・論述など)	難易度	コメント
1	長文読解	自然とは何か?	説明×2 空所適語補充 語整序	普	「辞書の定義と社会の関係」という興味深い内容。英文は読みやすいが整序問題はコマに注目。
2	長文読解	人間の社会的知能	説明 空所適語補充 ×2 空所文補充	普	後半の「イヌとヒトとの関係」が興味深い。設問は比較的解きやすいもの。
3	長文読解 自由英作文	技術の進歩と生活の変化	内容理解4択×4 自由英作文	普	・全て英語による出題だが、4択問題は解きやすい。 ・自由英作文は「技術の進歩が生活をより良くすると思うか」 Agree or disagreeの典型的出題なので書きやすい。理由は2つ述べる必要がある。
4	長文読解	食べ物の概念	空所適語選択 空所文補充	普	・全て選択問題 ・前置詞補充は難しいものはない ・名詞補充は内容の理解を問うもの ・文補充は全体のトピックを問うもの

〈学習対策〉

英文読解＋自由英作文という構成なので、まずは英語の読解力をつけること。難しい単語を覚えることよりも、読むための英文法を理解することを優先しよう。英作文は自由英作文の練習をする前に基本的な和文英訳をしながら使える表現を増やしていこう。

2025信州大学 二次解答分析速報

教科:

学部: 学科(課程・専攻):

入試区分

試験時間: 分

〈全体分析〉

解答形式:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 分量 減少 | <input type="checkbox"/> 難易 易化 |
| <input type="checkbox"/> 分量 やや減少 | <input checked="" type="checkbox"/> 難易 やや易化 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 分量 変化なし | <input type="checkbox"/> 難易 変化なし |
| <input type="checkbox"/> 分量 やや増加 | <input type="checkbox"/> 難易 やや難化 |
| <input type="checkbox"/> 分量 増加 | <input type="checkbox"/> 難易 難化 |

出題の特徴:

各分野まんべんなく出題されるが、解析系(微積分・数列)は少なめ。

その他トピックス:

このところ整数問題の出題がない。来年は可能性あり。

〈大問分析〉

問題	区分・範囲	項目・テーマ・出典	内容・形式 (選択・記述・論述など)	難易度	コメント
1	数Ⅱ	不等式	不等式の証明	普	(1)は基本的な証明。(2)は、(1)の利用に気がつけば楽だが、独立した方法もあり。
2	数A	場合の数	順列の個数	普	順列の頻出問題。類似問題を必ず経験しているはず。
3	数C	ベクトル	ベクトルと円・三角形	やや難	円のベクトル方程式、および三角形の面積比の問題。定型問題だが、(1)の処理にとまどうかもしれない。
4	数Ⅱ	微分	微分の不等式への応用	やや易	3次関数の増減を調べる。場合分けがないので易しい。

〈学習対策〉

数Ⅰ、数Ⅱの全体と、確率、整数、ベクトルの標準問題をしっかりこなしておくこと。もちろん、数列も無視はできませんが。

2025信州大学 二次解答分析速報

教科:

学部: 学科(課程・専攻):

入試区分

試験時間: 分

〈全体分析〉

解答形式:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 分量 減少 | <input type="checkbox"/> 難易 易化 |
| <input type="checkbox"/> 分量 やや減少 | <input checked="" type="checkbox"/> 難易 やや易化 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 分量 変化なし | <input type="checkbox"/> 難易 変化なし |
| <input type="checkbox"/> 分量 やや増加 | <input type="checkbox"/> 難易 やや難化 |
| <input type="checkbox"/> 分量 増加 | <input type="checkbox"/> 難易 難化 |

出題の特徴:

大問1、2ともに人文系、大問3は社会学となり例年よりさらにジャンルが固定されない。

その他トピックス:

比較的近年の出典(3題とも)

〈大問分析〉

問題	区分・範囲	項目・テーマ・出典	内容・形式 (選択・記述・論述など)	難易度	コメント
1-問1	評論	『私たちはどう学んでいるのか』 鈴木宏昭	内容説明(40字)	普	40字におさめるよう端的にまとめる
1-問2	評論	『私たちはどう学んでいるのか』 鈴木宏昭	内容説明(25字)	普	問題は事例から具体的にまとめる
1-問3	評論	『私たちはどう学んでいるのか』 鈴木宏昭	内容説明(90字)	普	設問を要素に区切りそれぞれを説明する
1-問4	評論	『私たちはどう学んでいるのか』 鈴木宏昭	内容説明(選択)	普	
2-問1	評論	『結婚の社会学』 阪井裕一郎	漢字(読み取り)	普	
2-問2	評論	『結婚の社会学』 阪井裕一郎	空欄補充(選択)	普	
2-問3	評論	『結婚の社会学』 阪井裕一郎	内容説明	普	文中の言葉を意識して使う
2-問4	評論	『結婚の社会学』 阪井裕一郎	内容説明	普	文中の言葉を意識して使う
3-問1	評論	『リバタリアンパターフリズとその十年』 那須耕介	漢字(書き取り)	普	

2025信州大学 二次解答分析速報

教科: 現代文

学部: 経法 学科(課程・専攻): 経法(全)

入試区分 前期

試験時間: 90 分

3-問2	評論	『リバタリアンパターフリズとその十年』 那須耕介	内容説明	普	
3-問3	評論	『リバタリアンパターフリズとその十年』 那須耕介	内容説明	やや難	語句が意味することを理解し、適切な箇所を抜き出す
3-問4	評論	『リバタリアンパターフリズとその十年』 那須耕介	内容説明(抜き出し)	やや難	語句が意味することを理解し、適切な箇所を抜き出す
3-問5	評論	『リバタリアンパターフリズとその十年』 那須耕介	内容説明(85文字)	やや難	問2との違いを意識する

〈学習対策〉

- ・例年以上にジャンルの固定化がないので、幅広く文章を読むこと。
- ・字数は昨年より少ない記述だが、記述問題に慣れておくこと。